ANEXO 4

Informe Componente fauna

CARACTERIZACIÓN SEMIDETALLADA DEL COMPONENTE DE FAUNA SILVESTRE

Mina El Oasis, municipio del Líbano (Tolima)

■ VIVIAN TATIANA FLOREZ DELGADO BIOLOGA, cM.Sc. ELUGO NELSON LOAIZA HERNANDEZ NOLOGO FORESTAL CON ENFASIS EN PROTECCION Y CONSERVACION DE ECOSISTEMAS FORESTALES INVESTIGADOR DE FALINA SILVESTRE

18/09/2018

NH

CARACTERIZACION SEMIDETALLADA DEL COMPONENTE DE FAUNA SILVESTRE

(Anfibios - reptiles - aves y mamíferos)

VIVIAN TATIANA FLOREZ DELGADO Bióloga. cM.Sc.

HUGO N. LOAIZA H.
Tecnólogo Forestal e Investigador de Fauna Silvestre

IBAGUE 2012

INTRODUCCIÓN

Colombia es considerando un país mega diverso, gracias a sus características físicas y geográficas, lo posicionan como uno de los 12 países más ricos en biodiversidad a nivel mundial en donde se alberga el 70% de la biodiversidad (Romero M., Cabrera E. Ortiz N. 2008).

La fauna y flora silvestres se constituyen en componentes de mayor importancia en el patrimonio natural de nuestro país. La distribución y abundancia de los diferentes organismos es importante en el estudio de la ecología animal, enfocado más específicamente a nivel de las poblaciones. La gran responsabilidad de mantener esta riqueza motiva la necesidad de generar las condiciones que nos permitan el reconocimiento de su extraordinario valor y promuevan su divulgación como estrategia de conservación para beneficio de las actuales y futuras generaciones.

De hecho, en Colombia, la región andina es reconocida por su alta diversidad biótica y como una de las regiones que históricamente, por actividades productivas, ha enfrentado grandes procesos de transformación de sus ecosistemas naturales originales (aproximadamente el 63%) (Rodriguez et al. 2004; IAvH 2005).

Por tal razón es de vital importancia realizar estudios encaminados en aportar más conocimientos de la dinámica ecológica tanto de la flora como de la fauna silvestre de nuestros ecosistemas.

Dada la importancia de los estudios destinados a ampliar el conocimiento de la fauna silvestre y de los hábitats en que se encuentran, este estudio cobra vital importancia ya que confiere una aproximación del estado actual de los anfibios, reptiles, aves y mamíferos, presentando el inventario de la fauna silvestre existente en la mina El Oasis, ubicada en el municipio del Líbano (Tolima).

CARACTERIZACIÓN SEMIDETALLADA DE FAUNA SILVESTRE, MINA EL OASIS, LÍBANO (TOLIMA)

1. AREA DE ESTUDIO Y LOCALIZACIÓN DE LAS ZONAS DE MUESTREO

El presente estudio se realizó en la mina El Oasis, ubicada en el municipio del Líbano (departamento del Tolima).

La zona de estudio se caracteriza por presentar extensiones dedicadas a la agricultura, en los que predominan cultivos de café, plátano y yuca, en menor proporción cultivos de cítricos. Adicionalmente presenta matorrales, parches de bosque y pastizales.

La zona de vida según Holdridge corresponde a Bosque Húmedo Premontano (bh-PM). El muestreo se realizó durante el periodo seco, del 04 al 08 de septiembre de 2012, con una altura comprendida entre los 1.000 a 1.500 m.s.n.m.

Se ubicaron sitios de muestreo en diferentes áreas del título minero, que presentaran coberturas vegetales representativas (ver cuadro 1).

Quebrada La
Esmeralda (parte baja)

Cuadro 1.Registro fotográfico de las zonas de muestreo.

Cafetal

Cultivos

2. METODOLOGÍA

2.1 INVENTARIO DE ANFIBIOS Y REPTILES

Para la identificación de los anuros se utilizó el método de encuentro visual de captura manual bajo un diseño de muestreo intencional, debido a que la presencia de estos individuos está condicionada por la presencia de cuerpos de agua y regiones poseedoras de altos grados de humedad (Heyer et-al 1994).

El registro de las especies se realizó mediante la búsqueda y captura activa de anfibios y reptiles, en senderos, trochas, orillas de quebradas y humedales. La búsqueda se hizo en el suelo, ramas, hojas y en los troncos de los árboles; también se buscó debajo de troncos caídos y rocas.

La captura activa consiste en buscar los individuos de forma visual, auditiva o por la reflexión de la luz de las linternas en los ojos de los individuos, la búsqueda se realizó todo el día yen la noche, en un perímetro de 50 metros de distancia a lado y lado de quebradas (bosques de galería), áreas con bosques más o menos densos (bosques secundarios) y áreas abiertas.

Los muestreos fueron realizados entre las 08:00 a las 11:00 horas y entre las 14:00 a las 16:00 horas; y en horas nocturnas entre las 18:00 a las 21:00 horas.

Los ejemplares observados de anfibios y reptiles se identificaron y algunos fueron fotografiados en el sitio de la observación.

La determinación de los anfibios se llevó a cabo de acuerdo con Cochran&Goin (1970); Lynch (1979); Ruiz-Carranza et al. (1996); y Renjifo (1997).

2.2 INVENTARIO DE AVIFAUNA

Se empleó el método de búsqueda intensiva (Ralph et al., 1995), con el fin de registrar el mayor número de especies durante los días de muestreo. Adicionalmente se empleó play-back para identificar las especies de difícil observación. Los individuos observados fueron identificados con base a Hilty & Brown (1986) y Restall et al. (2006).

Las observaciones fueron llevadas a cabo durante el periodo de mayor actividad de las aves, en el caso de las aves diurnas se realizaron las observaciones desde las 05:30 h hasta las 10:30 h y desde las 15:00 h hasta las 18:30 h; para el registro de aves nocturnas se realizaron observaciones durante la noche con ayuda de linternas frontales desde las 19:00 h hasta las 22:00 h.

P8y

2.3 INVENTARIO DE MAMIFEROS

2.3.1 MÉTODOS DIRECTOS

Consistió en realizar un censo visual por diferentes puntos escogidos al azar, y por representatividad de cobertura vegetal en la zona de interés. Se realizaron recorridos en horas diurnas y nocturnas, en la noche con ayuda de linternas se divisaron algunos murciélagos y en el día se utilizaron binoculares lo que permitió identificar algunos mamíferos terrestres.

2.3.2 METODOS INDIRECTOS

Adicionalmente se realizaron entrevistas a los lugareños con el fin de identificar posibles especies de mamíferos presentes en las zonas del estudio.

3. RESULTADOS

3.1 INVENTARIO DE ANFIBIOS

3.1.1 COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA GENERAL

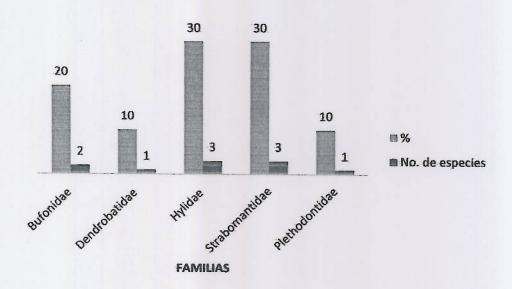
De acuerdo al análisis de abundancia relativa, de la Clase Amphibia se registraron 10 especies, representados en dos órdenes y 5 familias (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Listado de especies anfibios registrados en la mina El Papayo (Libano-Tolima).

		CLASE AMPHIBIA		
No.	ORDEN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	
1		Bufonidae	Rhinella marina	
_2		bulonidae	Rhinella margaritifera	
3	ANURA	Dendrobatidae	Colostethus bocagei	
4		Hylidae	Hypsiboas crepitans	
5			Dendropsophus microcephalus	
6			Scinax ruber	
7		Strabomantidae	Pristimantis viejas	
8			Pristimantis erythropleura	
9			Pristimantis w-nigrum	
10	CAUDATA	Plethodontidae	Bolitoglossa ramosi	

Las familias más representativas fueron la Hylidae y Strabomantidae con 3 especies cada una, lo que representa un 30%, seguido de la familia Bufonidae con dos especies (20%), las demás familias Dendrobatidae y Plethodontidae con una especie para cada una, lo que representa un 10%, ver figura 1.

Figura 1. Abundancia relativa de las familias de anfibios en la zona de muestreo.



3.1.2 AMENAZAS

La pérdida de la diversidad biológica es señalada como una de las grandes tragedias de nuestra época. En particular esta pérdida ha afectado principalmente a los anfibios cuya abundancia y diversidad varía con los cambios en la composición y cantidad de microhábitats (Manzanilla & Péfaur, 2000).

En la actualidad los anfibios presentan un declive generalizado en todo el mundo, las causas más frecuentes de este declive son sin duda la alteración y destrucción de sus hábitats, en los últimos años se ha podido comprobar la gran importancia de las enfermedades emergentes en los casos más enigmáticos de declives y extinciones de anfibios (Bosch, 2003).

Los anfibios se encuentran amenazados debido al calentamiento global generado por la intervención antropogénica en los ecosistemas, lo cual ha causado destrucción del hábitat de las especies. Debido a su doble ciclo de vida (acuática y terrestre), las hace vulnerables a alteraciones producidas en ambos medios.

3.1.3 APORTES ECOLÓGICOS

El papel de los anfibios como especies bioindicadores, cuyo estado de sus poblaciones puede indicar el estado de conservación del medio donde viven con bastante precisión, ha sido señalado desde hace años (Blaustein, 1994; Blaustein& Wake, 1995, citados por Bosch, 2003).

Según Bosch (2003), las causas de este importante papel de los anfibios responden a algunas de sus peculiaridades biológicas más conocidas. Así, los anfibios presentan una extraordinaria dependencia con el medio donde viven, motivadas por su relativa y escasa movilidad. Además, los anfibios ocupan posiciones diversas en la cadena trófica (Toft, 1980; Blausteinet al., 1994ª, citados por Bosch, 2003). Por otro lado, la característica más importantede los anfibios que les confiere su capacidad como bioindicadores es su extraordinaria piel desnuda, muy permeable a contaminantes disueltos en el agua, la lluvia ácida o las radiaciones.

Los aportes ecológicos que hacen los anfibios a los ecosistemas son de suma importancia ya que no solo son bio-indicadores, son además controladores de muchos insectos y a la vez están en la cadena alimenticia de muchos reptiles, roedores y aves.

3.1.4 CATEGORIAS DE RIESGO

De acuerdo con las listas rojas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), el Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt (IAvH) y la resolución 383 del 23 de febrero de 2010 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, no se encontraron especies amenazadas de anfibios registrados en los sitios de muestreo.

3.2 INVENTARIO DE REPTILES

3.2.1 COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA GENERAL

De acuerdo al análisis de abundancia relativa de la clase Reptilia, se registraron 13 especies distribuidas en dos órdenes y 6 familias (ver cuadro 3).

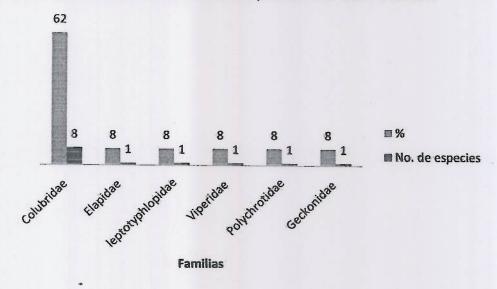
Cuadro 3. Listado de especies de reptiles registrados en la mina El Oasis (Libano-Tolima).

			CLASE	REPTILIA	
No.	ORDEN	SUB-ORDEN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	TIPO DE REGISTRO
1		SERPENTES	Colubridae	Atractus badius	E
2.				Chironius carinatus	E
3	SQUAMATA			Sibon nebulata	E
4				Spillotes pullatus	E
5				Leptodeira septentrionalis	E
6				Mastigodryas pleei	E
7				Stenorrhina degenhartii	V
8				Leptophis ahaetulla	E

		CLASE R	EPTILIA	
9		Elapidae	Micrurus mipartitus	E
10		leptotyphlopidae	Leptotyphlops macrolepis	E
11		Viperidae	Bothriechis slegeli	ν
12 SAURIA		Polychrotidae	Anolis auratus	E
13		Geckonidae aptura, (E) entrevis	Gonatodes albogularis	E

La familia más representativa fue la Colubridae con 8 especies lo que representa un 62%, seguidos por las familias Elapidae, Leptotyphlopidae, Viperidae, Polychrotidae y Gekkonidae cada una con una especie, lo que representa el 8% en cada caso, ver figura 2.

Figura 2. Abundancia relativa de las familias de reptiles en la zona de muestreo.



3.2.2 AMENAZAS

El grupo de los reptiles son uno de los grupos taxonómicos más antiguos y evolucionados, pues se adaptaron a los cambios climáticos para poder sobrevivir, la mayor amenaza para el suborden Serpientes, es la falta de conocimiento de las especies venenosas y no venenosas, además el tipo de locomoción que hace que se tengan que desplazar por el suelo las pone en alto riesgo y las hace más vulnerables por parte de los habitantes.

Muchos de los microhábitats empleados por la herpetofauna generalmente son afectados por diferentes prácticas de manejo de la tierra o de otros recursos, lo cual también afecta la abundancia y diversidad de los reptiles.

3.2.3 APORTES ECOLOGICOS

Los reptiles en especial los lagartos pequeños entre los que encontramos familias como Gekkonidae y Polychrotidae son grandes consumidores de insectos; las serpientes de la familia Colubridae son grandes consumidores de anfibios, aves y serpientes venenosas, y las serpientes de la familia Viperidae son grandes consumidores de anfibios y pequeños roedores; por lo tanto los reptiles son controladores de muchas poblaciones y ayudan a establecer el equilibrio en el ecosistema.

3.2.4. CATEGORIAS DE RIESGO

De acuerdo con las listas rojas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN), el Instituto de Investigaciones Biológicas Alexander von Humboldt (IAvH) y la resolución 383 del 23 de febrero de 2010 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, no se encontraron registros de especies de reptiles bajo alguna amenaza o riesgo.

3.3 INVENTARIO DE AVIFAUNA

3.3.1 COMPOSICIÓN Y ESTRUCTURA GENERAL

Durante el estudio se registró un total de 88 especies, distribuidos en 14 órdenes y 34 familias (ver cuadro 4).

Cuadro 4. Listado de especies de avifauna registradas en la mina El Oasis (Líbano-Tolima).

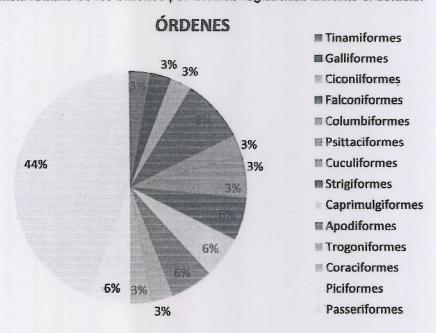
			CLASE AVES	
No.	ORDEN	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
1	Tinamiformes	Tinamidae	Crypturellus soui	Tinamú chico
2	Galliformes	Cracidae	Chamaepetes goudotii	Pava maraquera
3	Ciconiiformes	Ardeidae	Bubulcus ibis	Garcita bueyera
4		Cathartidae	Cathartes aura	Guala
5	Falconiformes	Califartidae	Coragyps atratus	Chulo, gallinazo común
6		Accipitridae	Buteo magnirostris	Gavilán caminero
7		Falconidae	Falco sparverius	Cernicalo
8	Columbiformes	Columbidae	Columbina talpacoti	Tortolita común
9	Psittaciformes	Psittacidae	Brotogeris jugularis	Perico balsero
10	FSILIACIIOTTIES	sittaciionnes Fsittacidae	Forpus conspicillatus	Periquito de anteojos
11	Cuculiformes	Cusulidas	Crotophaga ani	Garrapatero común
12	Cucumonnes	Cuculidae	Piaya cayana	Cuco ardilla
13	Strigiformes	Tytonidae	Tyto alba	Lechuza común
14	ouignormes	Stringiidae	Ciccaba virgata	Buho moteado

*****		·· ·· · · · · · · · · · · · · · · · ·	CLASE AVES	
15			Megascops choliba	Currucutu
16		_	Chordeiles acutipennis	Chotacabras menor
17	Caprimulgiformes	Caprimulgidae	Nyctidromus albicollis	Bujío
18		Nyctibiidae	Nyctibius griseus	Bienparado común
19		Apodidae	Streptoprocne rutila	Vencejo cuellirrojo
20			Streptoprocne zonaris	Vencejo collarejo
21		Trochilidae	Amazilia tzacatl	Amazilia colirrufo
22			Anthracothorax nigricollis	Mango pechinegro
23			Boissonneaua flavescens	Colibrí chupasavia
24	Apodiformes		Chalybura buffonii	Colibrí buffón
25			Coeligena coeligena	Inca broncineo
26			Colibri thalassinus	Colibrí verdemar
27				Cola de raqueta
			Ocreatus underwoodii	pierniblanco
28	T		Phaethomis guy	Ermitaño verde
29	Trogoniformes	Trogonidae	Trogon personatus	Trogón enmascarado
30	Coraciformes	Momotidae	Momotus momota	Barranquero coronado
31		Bucconidae	Malacoptila mystacalis	Bigotudo canoso
32	Piciformes	Picidae	Campephilus pollens	Carpintero real
33			Melanerpes rubricapillus	Carpintero habado
34		Dendrocolaptidae	Campylorhamphus pusillus	Guadañero estriado
35		Furnariidae Thamnophilidae	Pseudocolaptes boissonneautii	Corretroncos cuelliblanco
36			Synallaxis azarae	Chamicero piscuís
37			Synallaxis albescens	Chaminero palido
38			Thamnophilus doliatus	Batará barrado
39			Thamnophilus multistriatus	Batará carcajada
40			Elaenia flavogaster	Elaenia copetona
41			Leptopogon superciliaris	Atrapamoscas sepia
42			Megarhynchus pitangua	Pechiamarillo gigante
43			Mionectes striaticollis	Atrapamoscas estriado
44		nes Tyrannidae	Myiarchus apicalis	Atrapamoscas apical
45	Passeriformes		Myiozetetes cayanensis	Suelda crestinegra
46			Pitangus sulphuratus	Bichofué
47			Pyrrhomyias cinnamomeus	Atrapamoscas canelo
48			Pyrrhomyias nigricapillus	Tiranuelo cabecinegro
49			Tyrannus melancholicus	Sirirí común
50			Todirostrum cinereum	Espatulilla común
51			Sayornis nigricans	Atrapamoscas cuidapuentes
52			Zimmerius chrysops	Tiranuelo cejiamarillo
53		Cotingidae	Pachyramphus albogriseus	Cabezón blanquinegro
54		Vireonidae	Vireo olivaceus	Verderón ojirrojo
55		Hirundinidae	Orochelidon murina	Golondrina plomiza

		CLASE AVES	
56		Pygochelidon cyanoleuca	Golondrina azúl y blanca
57		Stelgidopteryx ruficollis	Golondrina barranquera
58		Henicorhina leucophrys	Cucarachero pechigris
59	Troglodytidae	Troglodytes aedon	Cucarachero común
60		Troglodytes solstitialis	Cucarachero montaraz
61		Myadestes ralloides	Solitario andino
62	Turdidae	Turdus leucomelas	Mirla buchiblanca
63		Turdus ignobilis	Mirla ollera
64		Coereba flaveola	Mielero común
65		Chlorophanes spiza	Mielero verde
66		Euphonia laniirostris	Eufonia gorgiamarilla
67		Eucometis penicillata	Guicha hormiguera
68		Ramphocelus dimidiatus	Cardenal pico de plata
69	Thraupidae	Tangara cyanicollis	Tangara real
70.		Tangara gyrola	Tangara lacrada
71		Tangara vitriolina	Tangara rastrojera
72		Thraupis episcopus	Azulejo común
73		Thraupis palmarum	Azulejo palmero
74		Sicalis flaveola	Canario común
75		Sporophila nigricollis	Espiguero capuchino
76		Tiaris bicolor	Semillero pechinegro
77	Emberizidae	Tiaris olivaceus	Semillero cariamarillo
78		Volatinia jacarina	Espiguero negro
79		Zonotrichia capensis	Copetón común
80	0 " "	Saltator striatipectus	Saltator piojudio
81	Cardinalidae	Saltator maximus	Saltador ajicero
82		Basileuterus rufifrons	Arañero cabecirrufo
83	Parulidae	Parula pitiayumi	Reinita tropical
84		Phaeothlypis fulvicauda	Arañero ribereño
85		Molothrus bonariensis	Chamón común
86	Icteridae	Stumella magna	Chirlobirlo
87	F . 30 t	Astragalinus psaltria	Jilguero aliblanco
88	Fringillidae	Sporagra magellanica	Jilguero encapuchado

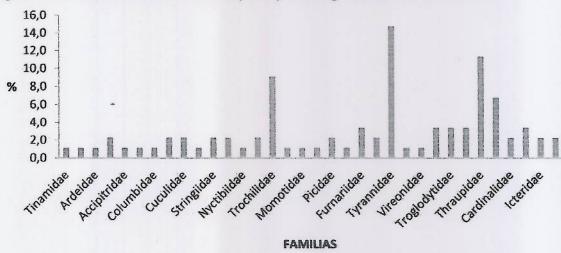
El orden más representativo fue el Passeriforme con 15 familias registradas equivalente al 44%, seguido por el orden Falconiformes representado por 3 familias lo que corresponde al 8%; los órdenes Strigiformes, Caprimulgiformes, Apodiformes y Piciformes representados cada uno por dos familias, corresponden cada uno al 6%, mientras que los demás órdenes estuvieron representados con una familia cada uno, con una representatividad del 3%, (ver figura 3).

Figura 3. Abundancia relativa de los órdenes por familias registradas durante el estudio.



La familia más representativa fue la Tyrannidae con 13 especies, lo cual representa el 14.8% de las especies registradas, seguida por la familia Thraupidae con 10 especies con el 11.4%, y la familia Trochilidae con 8 especies, representando el 9.1 (ver figura 4).

Figura 4. Abundancia relativa de familias por especies registradas durante el estudio.



3.3.2 APORTES ECOLÓGICOS

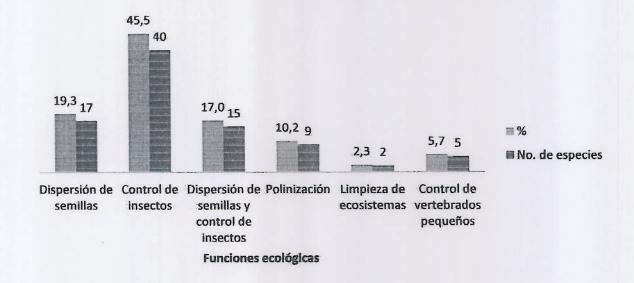
Las aves residentes al igual que las migratorias cumplen importantes funciones ecológicas: son polinizadoras, dispersan semillas, controlan insectos nocivos o

6%

que dañan cultivos; por tal razón es importante conocer los gremios tróficos presentes en los ecosistemas y así mismo comprender la función ecológica dentro de los mismos.

En la zona de estudio, en su mayoría se reportaron controladores de insectos con 40 especies que equivale al 45.5%, seguido de especies que generalmente consumen semillas como los de la familia Thraupidae, Psittacidae y Emberizidae, en este caso se registraron 17 especies con un 19.3%, también se reportaron dispersores de semillas y controladores de insectos con 15 especies que equivale al 17%, en cuanto a los que consumen néctar, que en su mayoría son polinizadores como los colibríes, se reportaron 9 especies con un 10.2%, (ver figura 5).

Figura 5. Funciones ecológicas de las especies de aves registradas en la zona de estudio.



3.3.3 CATEGORIAS CITES

La Convención sobre Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES) funciona como un listado de especies amenazadas y categorizadas en tres apéndices. Según la revisión para el análisis de presiones, para la zona de muestreo no se encontraron especies registradas en el Apéndice I¹, mientras en el Apéndice II² se encontraron 15 especies con un 17 %, entre los que encontramos todas las especies de la familia Trochilidae, algunas especies de

¹ En el Apéndice I figuran especies que se encuentran en peligro de extinción cuyo comercio ha de estar sometido a una reglamentación particularmente estricta y se autoriza solamente bajo circunstancias excepcionales.

² En el Apéndice II se incluyen especies que, si bien en la actualidad no se encuentran necesariamente amenazadas de extinción, podrían llegar a encontrarse en esa situación si el comercio no se regula estrictamente.